

# 미 국립인문기금 (NEH)의 지원 평가 시스템



2012. 5

# 목차

---

## 1. 개요

## 2. 연구 프로그램

- 1) 개인 연구 지원
- 2) 공동 연구 지원
- 3) 독립 연구기관 지원 프로그램
- 4) 학문적 편집 지원

## 3. 교육 프로그램

- 1) 교사, 교수 및 교육기관 세미나
- 2) 교수 인문학 워크숍
- 3) 교육, 학습 자원 및 커리큘럼 개발

## 4. 보존 및 접근을 위한 프로그램

- 1) 전국 디지털 신문
- 2) 인문학 수집 자료의 보존과 접근
- 3) 보존과 접근 연구 및 개발 지원
- 4) 보존과 접근 교육 및 훈련 지원

## 5. We the People

- 1) 도서관 및 아카이브에서의 인문학 프로그램 지원
- 2) 박물관 도서관 또는 특별 프로젝트 지원
- 3) 박물관 및 역사관련 조직 지원

# 미 국립인문 기금 (NEH)의 지원 평가 시스템

## 1. 개요

○ 인문학 분야의 우수성을 장려하고 역사적 교훈을 모든 미국인에게 전달하여 국가에 봉사, 공헌하는 것을 임무로 하고 있다.

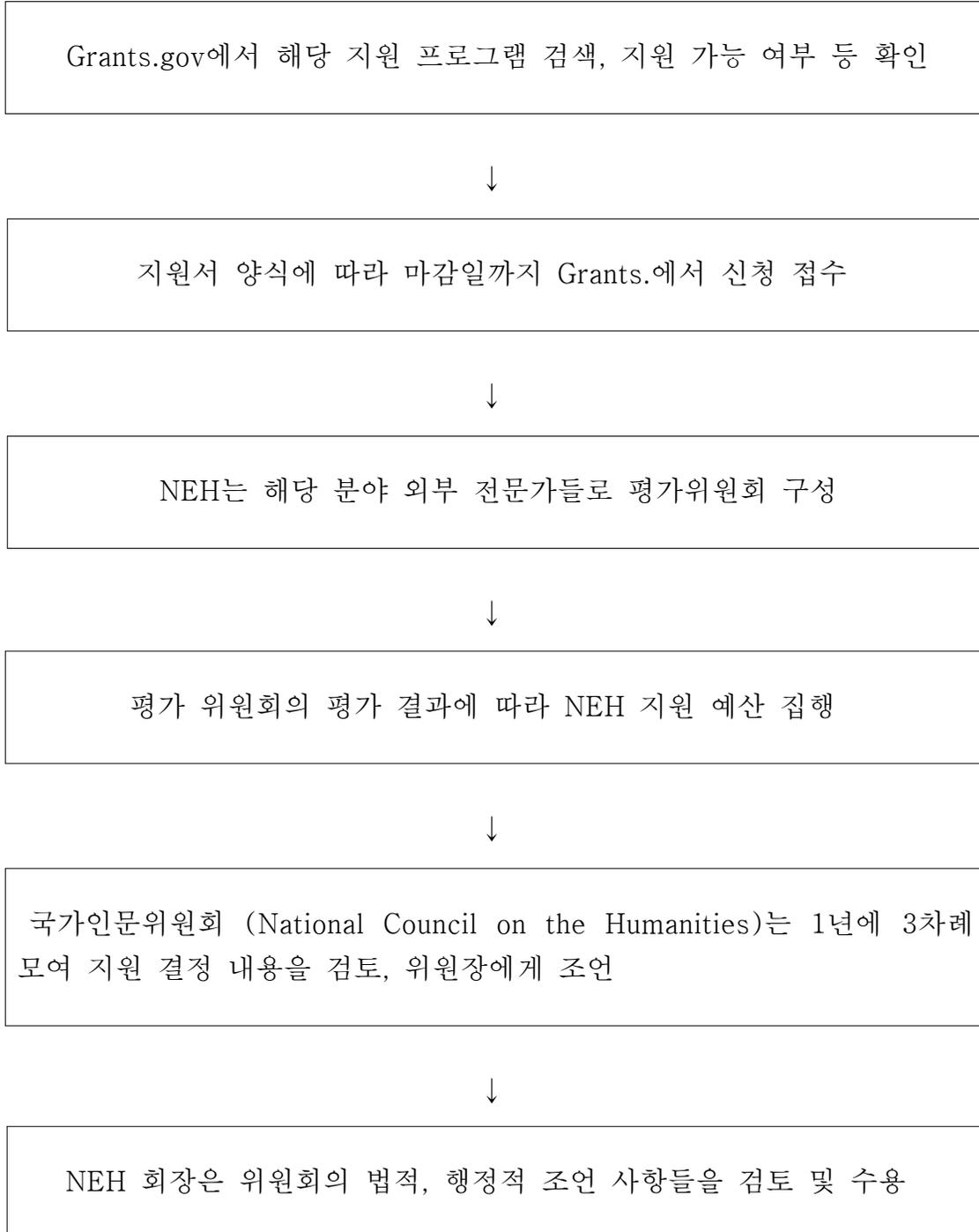
○ 지원 분야는 주로 역사, 문학, 고전, 예술사 등 인문학 중 전통적이면서 과거에는 연방 차원의 지원이 필요 없다고 여겨졌던 분야들이면 사회학, 정치학, 언어학, 지역학, 인류학, 고고학 등 다른 학문 분야와 관련성이 많은 분야에도 지원을 하고 있다.

○ NEH는 지원 분야를 ‘문화자원에 대한 보존과 접근’, ‘교육’, ‘연구’, ‘공공’으로 분류하여 이 분야들이 4개의 지원 부서를 구성하고 있다.

○ NEH의 선정은 대부분 외부의 식견 있는 이들이 지원서를 읽고 그것에 대한 의견을 제출하면 전국 인문평의회(National Council on Humanities)가 소집되어 의견을 모은 후 의장에게 의견을 내는 전형적인 전문가 평가를 실시하고 있다.

○ NEH의 경우 다른 과학기술 지원기관들과 달리 전문적인 프로그램 매니저가 없고, 지원 대상자 수도 적기 때문에 각 프로그램들은 1년에 1, 2회 정도 공모기간에 지원 신청을 받는다.

<표> NEH 의 지원, 평가 과정



## 2. 연구 프로그램 (Research Program)

### 1) 개인 연구 지원 (Fellowship and Faculty Research Awards)

○ 개인 연구를 위한 연구 지원 프로그램으로 인문학에 대한 일반 대중의 이해 또는 인문학에 대한 학자의 지식에 기여할 수 있는 높은 수준의 인문학 연구자들을 대상으로 한다.

○ 연구기간은 지원 신청자의 필요에 따라 정해지고, 이 기간이 선정에 영향을 미치지 않도록 명시되어 있다.

○ 역사, 문학, 예술사, 정치학 및 사회학, 과학사 및 과학철학, 인류학 등 다양한 분야에서 광범위한 주제의 연구를 지원 대상으로 선정하지만 다음 연구들은 여기에서 제외된다.

- 교육 방법 및 이론
- 프로그램과 교육과정 조사
- 미술, 무용, 소설, 시 등 창조적 예술 활동
- 특정 정치, 종교적 이데올로기적 관점에서의 연구
- 특정 사회적 프로그램을 위한 연구 등

### 2) 공동 연구 지원 (Collaborative Research Grants)

○ 지원 대상 연구들은 다음과 같다.

-둘 이상의 학자에 의해 구성된 팀에서 수행하는 독창적인 연구, 혹은 복잡성과 연구 영역 면에서 개인 연구의 범위를 넘어서는 수준의 연구들

-인문학에 대한 이해와 지식을 증대시키는 연구

-역사, 문학, 철학, 그리고 다른 문화의 예술적 업적의 이해를 돕기 위한 영어 번역 작업

-과학, 기술, 의학 등에 대한 이해를 증대시킬 수 있는 인문학 방법 이용 프로젝트

○ 다음 경우들은 대상에서 제외됨을 명시하고 있다.

- 특정 정책 연구 혹은 교육적, 기술적 효과 평가
- 교재에 대한 준비, 출판을 위한 지원
- 수집물 목록화 작업
- 교육적 방법, 실험, 측정에 관한 연구
- 전문 단표체, 학회 등의 회의, 전시회 등 행사
- 출판 관련 비용

○ 평가에서의 주요 고려사항들은 다음과 같다.

-인문학에 있어 학문적 지식에 대한 잠재성을 포함한 프로젝트의 지적인 중요성, 새로운 연구를 자극할 수 있는 가능성, 인문학 분야에서 상위 주제와의 관련성, 연구의 기본을 이루는 자료들의 중요성 등

-프로젝트 관리자와 연구 담당자 등의 자질, 전문성, 참여수준 등

-질적수준, 유용성 보장, 연구 결과물, 출판물 등의 학문적 가치, 평가 계획의 도덕성, 제안서에서 정의한 연구효과, 지속적인 연구 가능성

-연구의 성공 가능성, 계획된 기간 내에 연구를 완료할 수 있는 가능성, 연구 장소의 적합성, 이전의 연구 성공 기록, 예상되는 연구 결과와 관련하여 제안된 예산의 타당성

-연구문제의 적절성, 연구방법의 적합성, 번역상의 접근방법, 연구방법의 실행 가능성, 샘플들의 질적 수준, 연구준비 과정의 적절성

### 3) 독립 연구기관 지원 프로그램 (Fellowship Programs at Independent Research Institutions)

○ 이 프로그램은 연구자들이 소속된 기관이 인문학의 첨단 연구에 노력하고 있으나 기존방식의 지원을 받을 자격이 안 되는 경우를 위해 만들어진 것으로, 고등교육기관과 무관한 독립적인 고등연구센터들이나 박물관, 도서관, 해외연구센터들이 대상이 되며 NEH가 지원하는 연구자가 이용할 수집 도서나 물품에 대한 접근성이 좋은 기관에 우선권이 주어진다.

○ 평가에서의 주요 고려사항들은 다음과 같다.

-제공받는 자원에 바탕을 둔 연구의 성공 가능성과 거주 프로그램의 경우에는 연구자들 사이의 지적인 교류를 통해 지원 대상 연구자의 프로젝트가 중요한 이익을 얻는다는 사실의 증명 여부

-신청 예산에 대한 설득력 있는 설명

-해당 프로그램의 인문학 발전에의 중요성

-기관의 이전 기록, 이전 연구자들의 생산성, 지난 연구지원에서 얻어진 학문적 기여의 중요성과 질적 수준

-전문적이고 객관적인 연구자 선발과정

-선발을 위한 경쟁 공고의 효율성

-프로그램 행정의 효율성

-프로그램을 향상시킬 수 있는 방법의 존재 가능성

-연구 부정행위에 대한 해당 기관의 정책

#### 4) 학문적 편집 지원 (Scholarly Edition Grants)

○ 이 프로그램은 현재 이용이 불가능하거나 편집이 적절하지 않은 문서자료 등에 대한 편집 작업을 지원하는 프로그램으로, 중요한 문학작품이나 철학적 역사적 자료가 주 대상이지만 음악의 기보법(notation)과 같은 다른 종류의 작업 역시 지원 가능하다.

○ 외국어 자료인 경우 원어자료를 대상으로 하는 것은 지원이 가능하지만 번역물 자료를 대상으로 한다면 Collaborative Research Program으로 지원해야한다. 이 외에 지원에서 제외되는 경우는 다음과 같다.

-교실에서의 사용을 주된 목적으로 하는 교재의 출판 혹은 그 준비

-출판 목록(bibliography)

-기술적인 목록 (descriptive catalog)

-사전이나 백과사전

-데이터 베이스 혹은 다른 연구도구 혹은 참고자료 작업

○ 지원자는 문서편집협회(Association for Documentary Editing)나 학술편집을 위한

현대언어 학술적 편집 위원 협의회(Modern Language Association Committee on Scholarly Edition)의 편집 규정을 준수해야 한다.

○ 3개월 동안의 공모 후에 진행되는 8개월의 심사를 거치며 평가기준은 Collaborative Research Grant와 거의 같다.

### 3. 교육 프로그램 (Education Program)

#### 1) 교사, 교수 및 교육기관 세미나 (Summer Seminars and Institutes)

○ 이 프로그램에는 원한다고 누구나 참가할 수 있는 것은 아니며 신청자는 프로젝트 책임자가 소집하는 선발 위원회를 통과해야 하는데, 선발위원회는 3인 이상으로 구성되며 책임자와 주제에 잘 알고 프로젝트에 기여할 수 있는 학자들, 그리고 교사 세미나일 경우 이 전 세미나에 참여했던 선임급 교사가 참가해야 한다.

○ 평가 기준은 주제 선정이나 계획이 얼마나 높은 수준의 지적 자극을 줄 수 있는가, 워크숍 디자인이 적절한가, 가장 필요한 이들에게 그들의 인문학 학습이나 지식수준을 높여서 장기적인 효과로 이어질 가능성이 있는가 등 크게 3가지 사항이다.

○ 이 같은 평가기준은 대부분의 교육 프로그램이 대동소이하다. 단, 이 프로그램의 경우 같은 주제로 반복 신청이 가능하기 때문에 반복 신청의 경우 최근에 진행한 프로그램의 모든 평가서류들을 제출하고 수요 증가와 적합한 미세 조정이 있었다는 증거를 제출하면 다른 신규 신청과 같은 기준에 의해 평가를 받는다.

○ 선정 평가 자체는 다른 프로그램처럼 외부 전문가 평가를 중심으로 해서 의장이 최종 결정하는 표준적인 NEH의 평가 기준을 따르며 최종 보고 절차 역시 표준적인 제출 의무를 따른다.

#### 2) 교수 인문학 워크숍 (Faculty Humanity Workshops)

○ 이 프로그램은 인문학의 중요한 주제에 대해 방문학자들과의 연구를

통해 지역의 교사나 교수들이 전문적인 면을 더 개발할 수 있도록 하는 프로그램이다.

○ 교수들이 참여하는 프로젝트는 소속기관의 우선순위와 추구하는 바에 따라 주제가 정해지며 기관의 재원으로서는 진행이 어려운 수준의 협력 연구를 목적으로 한다. 이 경우 역시 내부만이 아니라 방문 학자들의 전문 지식들을 연속적인 모임을 통해 최대한 끌어내어 서로 나누도록 한다.

○ 다음의 경우들은 평가에서 제외된다.

- 전문적인 미팅 또는 컨퍼런스를 기획하거나 반복 하는 경우
- 이미 존재하는 과정 또는 정기적인 발전 또는 수정
- 학교 또는 대학교에서의 고가 컴퓨터 장비의 구입
- 경험 사회과학 연구 또는 구체적인 정책 연구
- 교육적인 또는 기술적인 효과에 대한 평가
- 학위 취득을 목적으로 하는 경우
- 교재의 출판 또는 준비나 교육 방법, 교육적인 실험, 또는 교육적인 측정에 대한 연구, 교육학 이론에 초점을 맞춘 프로젝트
- 인지 심리학 또는 정치, 종교, 상업, 사회적 옹호를 위한 프로젝트

### 3) 교육, 학습 자원 및 커리큘럼 개발 (Grants for Teaching and Learning Resources and Curriculum Development)

○ 이 프로그램은 인문학 교육을 향상시키고 전국적인 우수 모형을 제공하기 위한 프로젝트들을 지원하기 위한 것으로, 인문학을 가르치는 교사들의 문제를 해결하기 위한 프로그램이라고 할 수 있다.

○ 역시 앞의 교육 프로그램들처럼 비영리 단체나 지방정부 기구만이 지원 가능하며 1달여의 접수기간과 6개월의 평가기간을 거쳐 선정된다.

○ 프로젝트가 끝나면 교육이나 학습을 위한 구체적인 재원이 만들어져야하며 지원 후 결과물을 어떻게 유지 혹은 확장시킬지에 대한 계획을 가지고 있어야한다.

○ 프로젝트의 일부로 쌍방향 교육 소프트웨어 등의 전자적인 기술을 설계, 생산, 테스트 할 수 있는데 이 경우 다양한 플랫폼에서 구동을 시켜야하고 장기적인 접근성과 유지를 위한 설비를 포함시켜야한다.

○ 다음의 경우들은 평가에서 제외된다.

- 학교 또는 대학교에서의 큰 규모의 컴퓨터 장비의 구입
- 경험 사회과학이나 구체적인 정책의 연구
- 교육적인 또는 기술적인 효과에 대한 평가
- 학위 취득이나 교재의 출판 혹은 준비를 목적으로 하는 경우
- 교육 방법·실험·측정에 대한 연구, 교육학 이론, 인지심리학에 초점을 맞춘 프로젝트
- 특별한 정치적, 철학적, 종교적, 이데올로기적 관점을 참가자들에게 설득하고자 계획된 프로젝트
- 사회적 정치적 행동의 특정한 프로그램을 옹호하기 위한 프로젝트
- 학문적인 발전이 주된 목적인 프로젝트

#### 4. 보존 및 접근을 위한 프로그램 (Preservation and Access Programs)

##### 1) 전국 디지털 신문 (National Digital Newspaper)

○ 이 프로그램의 평가 기준들은 다음과 같다.

- 1836년에서 1922년 사이의(특히, 1880년에서 1910년 사이의) 출판된 타이틀을 위한 주정부 신문의 마스터 네거티브 마이크로필름으로의 지원자의 접근성
- 디지털 프로젝트 사업을 위한 기관의 인프라구조와 인프라구조의 디지털 변환 활동의 경험, 특히, 연속물과 신문의 변환 또는 마이크로필름으로의 변환 경험
- 협력적인 디지털 변환 프로젝트에서 기관의 성공적인 경험
- OCR 텍스트의 변환과 메타데이터의 창조, 변환, 선별을 위한 국회도서관의 기술적 기준과 일치하기 위해 제안된 일정과 계획의 실행가능성
- 요청된 지원을 위한 활동들과 관련된 구성원들의 경험과 전문적인 훈련
- 구체적인 종류의 서비스를 위한 제3자의 견적에 대한 문서화를 포함하는 프로젝트 예산의 적절성

-공유 비용의 액수는 심사 기준에 포함되지 않는다.

## 2) 인문학 수집 자료의 보존과 접근 (Preservation and Access: Humanities Collections and Resources)

○ 이 사업이 지원하는 프로젝트는 두 가지 종류로 나뉘는데 그 중 하나는 중요한 인문 관련 수집 자료들을 보존하고 연구나 교육, 공공 프로그램에 사용할 수 있도록 만드는 작업들이다. 자료에는 책, 저널, 신문, 원고, 기록 자료, 지도, 스틸 영상, 동영상, 녹음자료, 예술품과 물질 문화를 구성하는 사물들이 해당된다.

○ 지원자는 보존 작업과 접근성을 높이는 작업을 같이 수행하는 프로젝트 제안서를 제출할 수도 있고 한 쪽 면에 집중하는 프로젝트를 제안할 수도 있다. 이 부문의 평가기준은 다음과 같다.

-수집자료의 디지털화

-보존을 위한 재형식화(preservation reformatting)와 보호를 위한 처리, 수집품의 비산화(deacidification)

-기록과 필사본 수집품의 정리와 기술

-인쇄물, 사진, 녹음, 동영상, 예술품, 물질 문화 관련 수집품의 색인화

○ 다른 지원 대상 프로젝트는 인문학에 중요한 참고 문헌 작업이나 연구도구를 만들어 내는 일이다. 지원자는 단일한 참고 문헌 작업이나 도구를 개발하는 프로젝트를 제안할 수도 있고 관련 정보의 상호 검색을 촉진하기 위해 참고문헌 자원들을 결합시키거나 디지털 기술을 이용하여 도구 개발과 참고문헌 작업을 결합시키는 프로젝트들을 제안할 수도 있다. 지원 대상은 다음과 같다.

-인문학 자원들을 조목별로 요약하거나 결합시키거나 어떤 주제나 분야의 서지 관리를 제공하는 데이터 베이스나 전자 기록 보관소

-인문학의 다양한 분야 혹은 특정한 분야나 주제의 백과사전

-NSF와 파트너십으로 추진되는 endangered language projects를 위한 별도 지원과 함께 개발되는 문서 기록이 없는 언어의 역사적, 어원적, 이중 언어 사전, 기준 문법, 다른 언어학적 도구

-인문학 자원들에 대한 구체적인 정보를 제공하는 기술 색인

-공간 분석의 도구와 지도책이나 GIS 같은 인문학 데이터의 표현물

-인문학 자원 개발이나 이용을 위해 특별히 고안된 디지털 도구들

○ 평가기준은 다음과 같다.

-인문학의 이해를 얼마나 증가시키는가를 포함한 지적 중요성

-전국적 표준이나 전문적인 실행 기준의 준수를 포함한 도구적 건전성

-계획의 실행가능성, 효율성, 생산성 및 참가자의 자격, 예산의 적합성

-결과물에의 접근을 제공하기 위한 계획. 다른 부문이 같다면 온라인에서 무료로 접근 가능한 디지털 자료를 만드는 제안서가 유리

### 3) 보존과 접근 연구 및 개발 지원 (Preservation and Access Research and Development Grants)

○ 이 프로그램은 인문학의 자원들을 보존하고 지적인 접근을 용이하게 하기 위하여 중요한 문제점을 다루는 연구개발 프로젝트를 지원한다.

○ 연구자는 지원신청을 할 때 문제를 구체적으로 정의하고 이를 해결하기 위한 과정과 잠재적 해법을 제시해야 하며 예측되는 결과물을 평가해야한다. 인문학 전반에 폭넓은 적용능력이 있는 연구제안일수록 지원을 받을 가능성이 높다.

### 4) 보존과 접근 교육 및 훈련 지원 (Preservation and Access Education and Training Grants)

○ 평가 기준은 다음과 같다.

-매일 수집물의 보호에 대해 책임이 있는 문화 단체의 직원을 위한 수집물의 관리와 운영에 관한 프로그램과 교육 과정의 개발과 소개

-인문학 수집물에 대한 지적인 접근을 강화하거나 제공하기 위해 요구되는 지식과 기술에 초점을 맞춘 프로그램 또는 교육 과정의 개발과 소개

-보존과 보호에 대한 대학원 프로그램

-인문학 수집물에 대해 관리 책임이 있는 기관의 직원에 대한 정보자료와 참조 서비스, 워크숍, 자문, 설문조사 제공과 여러 주정부의 지역을 위한 보존 영역의 서비스

○ 다음의 경우들은 평가에서 제외된다.

- 연방정부 기관(agency)의 책임 하에 있거나 연구나 교육, 공익 프로그램 등의 목적으로 정기적으로 접근할 수 없는 수집물의 관리와 운영에 관한 프로그램
- 자연적인 환경과 건설된 환경의 보존에 대한 프로그램
- 프로그램의 영역이 지역(region)이나 전국적인 영역이 아닌 경우

## 5. We the People

### 1) 도서관 및 아카이브에서의 인문학 프로그램 지원 (implementation Grants for Humanities Program at Libraries and Archives)

○ 책과 필름, 토론 프로그램 : 테마별로 구성되어야 하며, 다양한 관점을 조성하며, 자질 있는 학자에 의해 이끌어져야 한다. 훈련은 학자 또는 단체 소속의 직원이 특별한 준비를 필요로 할 때 지원된다.

○ 전시회(주요한 혹은 순회하는) : 주요한 도서관 혹은 기록보관소의 수집물에 우선적으로 근거를 둔 전시회는 반드시 방문자에게 시각적으로 호소하는 그리고 상호작용적인 경험을 제공해야한다.

○ 공익 컨퍼런스, 포럼, 심포지움 : 프로그램들은 반드시 학자가 아니라 대중을 목표로 삼아야 하고 후원 기관의 도서관 혹은 문서기록소의 자료와 연관 있어야 한다.

○ 웹 사이트 : 웹 사이트는 창조적인 방식으로 자료를 표현해야한다. 그리고 상호작용적인 경험을 사용자들에게 제공해야하며, 개념정의의 위한 명확한 계획을 가지고 있어야 하며 의도한 이용자들에게 도달해야한다.

○ 각 프로젝트는 반드시 조연가 팀의 전문성이 지원자 기관이 직원들을 보충할 수 있도록 조연가 팀의 안내를 받아야만 한다. 팀은 프로젝트의 테마를 상세히 논의하고, 다양한 통찰력을 통합시키며, 관련 있는 학문적 지식을 끌어오며, 설명에 도움을 주는 접근을 발전시키는데 도움을 주어야 한다.

○ 학자들은 반드시 프로젝트 팀의 부분인 반면, 도서관 사서, 기록보관인, 교육자, 그리고 다른 인문학 혹은 프로젝트 기술적인 측면에 대한 경험과 지식을 가진 사람 또한 포함될 수 있다.

○ 지원자는 프로그램 파트너(문화적, 공동체의, 전문적인, 경영 혹은 사회적 단체, 주인문 의회, 프로젝트의 자료를 증가시키고 새로운 대상을 끌어 모을 수 있는 방법으로서 다른 기관들)와 협력연구 하기를 장려하고 있다.

○ 구전 역사물을 사용하는 프로젝트는 어떻게 프로젝트를 구전 역사 협회(Oral History Association)의 가이드라인에 접근시킬 수 있는지를 논의해야한다. 논의는 반드시 인터뷰를 위한 제안된 주제의 개괄, 인터뷰하는 사람들의 명단, 그들의 선별에 대한 기준 명세서, 그들을 모으는 것에 대한 계획, 인터뷰의 질적 수준에 대한 개요, 어떻게 인터뷰가 프로젝트의 다른 자료들을 보충할 수 있는지에 대한 논의, 복사본에 대한 허락 양도 형식을 포함해야한다.

○ 디지털 생산물(웹 사이트, DVD-ROM, CD-ROM)은 더 큰 프로젝트의 구성요소이다. 혹은 프로젝트는 그들의 가진 저작권을 기획(project)할 수 있다. 디지털 형식에 비중 있게 혹은 유일하게 의존하는 프로젝트는 강한 인문학적 내용을 가져야하며, 건전한 학문에 근거해야 하며 사용자에게 상호작용적이고 매력있는 경험을 제공해주어야 한다.

○ 비록 핵심 내용이 디지털화된 문서, 이미지, 동영상 혹은 소리 기록, 대상(object), 혹은 다른 자료들(material)의 집합물이 될지라도 프로젝트는 문맥(context)과 해석적인 하부구조(architecture)를 제공하는 추가적인 내용과 활동들을 특징으로 이루어야 한다.

○ 지원자는 반드시 마케팅과 출판을 위한 계획을 기술해야하며, 예상 가능한 이용자를 정의해야한다. 적당한 경우 디지털 프로젝트는 보충적인 공공 인문학 프로그램들을 포함시킬 수 있다.

#### ○ 지원 가능한 활동들

- 학자 혹은 다른 조연가들과의 최종 자문
- 프로그램에 대한 최종 설계와 표현
- 프로젝트의 구현을 위한 직원 훈련

- 전시회 패널(주요한 혹은 순회의)의 최종 설계와 제작
- 안내 웹사이트의 향상
- 포장과 운반
- 상호작용적인 구성요소의 완성
- 출판 비용
- 선전과 홍보 비용
- 자료와 프로그램의 분배와 표현
- 이용자 평가
- 커리큘럼 자료의 향상

○ 지원 안 되는 활동들

- 단일한 장소의 프로그램
- 수집물 향상과 취득물(acquisitions)
- 전문적인 발전(프로젝트와 직접적으로 관련 있는 직원 훈련은 예외)
- 형식적인 학습 환경에 있어 학생을 우선적으로 위하는 프로그램
- 일반적인 수행, 개보수, 복구 혹은 건축
- 일반적인 작업, 개보수, 건축
- 프로젝트의 우선적인 목적이 공익 프로그램보다 보존, 목록화, 문서기록인 경우.
- 특정의 정치적, 철학적, 종교적 이데올로기적 관점을 설득하고자 하는 프로젝트
- 사회 운동의 특정한 프로그램을 옹호하고자 하는 프로젝트

**2) 박물관 도서관 또는 특별 프로젝트 지원 (Museums Libraries or Special Projects Consultant Grants)**

○ 각 프로젝트는 프로젝트의 테마와 개념을 발전시키는 데 도움을 줄 수 있는 조연구 팀으로부터 안내를 받아야하는데, 팀은 인문학자를 반드시 포함시켜야 한다.

○ 팀은 박물관 교육자, 큐레이터, 도서관 사서, 공공 프로그램의 전문가, 혹은 인문학 혹은 프로젝트의 기술적 요구조건에 대해 지식과 경험을 갖춘 사람을 포함시킬 수 있다.

○ 지원 가능한 활동들

-이러한 자문활동과 연관된 근거 있는 비용들을 포함하는 조연가, 프로그램 파트너, 목표 이용자의 대표 혹은 프로젝트와 관련 있는 다른 그룹의 대표와의 회의

-다른 유사한 프로젝트와 조연가의 상담으로부터 배우기 위해 관련 있는 수집물 혹은 유적으로의 출장(traveling)

-다음 단계의 프로젝트를 위해 다른 협력적인 단체와 조연가를 정의하는 것

-프로젝트의 설계와 형식을 위한 예비 계획의 발전

-예비 이용자 평가의 수행

### ○ 지원 안 되는 활동들

-단일한 장소의 임시적인 전시회

-예술작품의 구입

-전문적인 발전

-외국에서의 프로그램 장소에 대한 비용

-형식적인 학습 환경에 있어 학생을 우선적으로 위하는 프로그램

-일반적인 수행, 개보수, 복구 혹은 건축

-프로젝트의 우선적인 목적이 공익 프로그램보다 보존, 목록화, 문서기록인 경우

-특정의 정치적, 철학적, 종교적 이데올로기적 관점을 설득하고자 하는 프로젝트

-사회 운동의 특정한 프로그램을 옹호하고자 하는 프로젝트

### 3) 박물관 및 역사관련 조직 지원 (Implementation Grants for Museums and Historical Organizations)

○ Chairman's Special Award: 지원의 새로운 범주로서, 이것은 여행, 순회 전시, 큰 규모의 방문자를 끌어 모을 수 있는 특별한 잠재성을 가진 국가적인 비전의 더 큰 규모의 전시회. 이러한 전시회는 폭넓은 대중에게 호소해야 하는 방법 속에서 인문학의 중요한 생각들을 전파해야한다는 관점에서 특별한 약정을 해야 한다.

○ 전시회는 또한 안내 웹 사이트 혹은 다른 창조적인 디지털 구성요소(프로젝트의 인문학 내용을 중요하게 강화시킬 수 있는 혹은 관중에게 그것을 전파하는 것을 향상시키는)를 포함해야한다.

○ 지원 가능한 활동

- 학자 혹은 다른 조연가들과의 최종 자문
- 최종 전시회 기획
- 전시회 제작
- 안내 웹사이트의 향상
- 포장과 운반
- 상호작용적인 구성요소의 완성
- 출판 비용
- 선전 비용
- 자료와 프로그램의 분배와 표현
- 관객 평가

○ 지원 안 되는 활동

- 단일한 장소의 임시적인 전시회
- 포스터 전시회
- 예술작품의 구입
- 전문적인 발전
- 외국에서의 프로그램 장소에 대한 비용
- 형식적인 학습 환경에 있어 학생을 우선적으로 위하는 프로그램
- 일반적인 수행, 개보수, 복구 혹은 건축
- 프로젝트의 우선적인 목적이 공익 프로그램보다 보존, 목록화, 문서기록인 경우